

融资解决 抗微生物药物 耐药性



抗微生物药物耐药性问题全球领导人小组的情况说明。
2021年7月。



关键信息

- 1** 目前缺乏充足的财政支持以便可持续地执行关于抗微生物药物耐药性国家行动计划(以下简称国家行动计划),特别是在低收入和中等收入国家。迫切需要增加投资,以支持各国执行国家行动计划。
- 2** 对抑制抗微生物药物耐药性(以下简称耐药性)进行投资有着强大的经济依据,但欲刺激投资,尚需对实施国家行动计划的成本和效益给出稳健的估计。应对耐药性的工作也需要纳入国家大流行防范和应对的工作计划。
- 3** 各国政府、全球/区域/国家/双边/多边融资和发展机构以及银行和私人投资者持续进行投资,以建立和加强人类健康、动物健康、食品、植物和环境生态系统,这对于应对耐药性、实现可持续发展,特别是感染预防和控制而言至关重要。
- 4** 需要更多的财政支持和激励措施,以实现在所有部门和利益攸关方(包括私营部门)中增加的、有效的和负担得起的创新,从而保障可持续的管道中产生新的抗微生物药物(尤其是抗生素)、疫苗、诊断方法、废物管理工具以及安全有效的替代品,并确保人们公平地获取这些药物。
- 5** 《2021年抗微生物药物耐药性行动呼吁》要求签署方承诺,在“一体化卫生”领域为针对特异性耐药性和敏感性耐药性的行动争取充足和可持续的资金,将其纳入到2019冠状病毒病(Covid-19)恢复计划和实现全民健康覆盖、三方组织和环境署,以及其他相关的联合国和多边组织,包括抗微生物药物耐药性多伙伴信托基金(MPTF),并将耐药性纳入联合国发展基金议程。

1. 世界银行已经极为清楚地说明了对抑制耐药性进行投资的经济依据。

对抑制耐药性的投资被认为是一项高收益的开发性投资,估计回报远超成本。如果不进行投资,预计耐药性的经济影响将导致极端贫困加剧,以及年度全球国内生产总值大幅下降。世界银行估计,在耐药性产生高影响的情境下,到2050年世界将损失年度GDP的3.8%¹。

2. 欲刺激投资,需对实施国家行动计划的成本给出稳健的估计。

2016年的《O' Neill抗微生物药物耐药性审查》以及世界银行在2017年提供了关于抑制耐药性的措施以及国家行动计划的实施成本的现有估计。这些估计从每年40亿至90亿美元不等,但专家们认为,这些数字可能大大低估了在“一体化卫生”背景下应对耐药性的真实成本^{2,3}。相比之下,2020年估计分别需要260亿美元和150亿美元来应对艾滋病毒和结核病,而可获得的资金分别是近200亿美元(2019年用于艾滋病毒)和近70亿美元(2020年用于结核病)^{4,5}。需要更稳健的成本和效益估算来激发应对耐药性的投资。

3. 耐药性目前不是许多低收入和中等收入国家的融资重点。

对许多国家来说,与其他发展优先事项相比,抑制耐药性的惠益可能并不被认为是立即的或有形的。COVID-19的财政约束也可能导致未来几年各部门耐药性规划的融资减少⁶。将抑制耐药性纳入发展规划以及大流行防范和应对计划,并分配催化资金以支持跨部门合作,并将耐药性规划纳入国家预算和发展项目,可有助于解决这一问题。

1 世界银行集团(2017年)。《耐药性感染:对我们经济未来的威胁》。可在[此处](#)查阅。(第xx、xviii和22页)。
2 世界银行集团(2017年)。《耐药性感染:对我们经济未来的威胁》。可在[此处](#)查阅。(第xx页)。
3 The Review on Antimicrobial Resistance (2016). 'Tackling drug-resistant infection globally: Final report and recommendations'. Available [here](#). (Pg. 7)
4 联合国艾滋病规划署(2021年)。《2021-2026年全球艾滋病战略——“终结不平等,终结艾滋病”》。可在[此处](#)查阅。(第88页)。
5 世界卫生组织(2020年)。《2020年全球结核病报告》。可在[此处](#)查阅(第129页)。
6 Wellcome(2020年)。《抗微生物药物耐药性的全球应对:势头、成功和关键差距》。可在[此处](#)查阅。(第15和52页)

4. 迫切需要额外的财政支持,以建立和加强各国的人类健康、动物健康、食品、植物和环境生态系统。

健全的人类健康、动物健康、食品、植物和环境生态系统是缓解耐药性的关键。迫切需要在全球、区域和国家层面、跨所有部门增大对感染预防和控制干预措施的投资,这将使社会、系统和经济体受益。优先投资领域包括水、环境卫生和个人卫生、疫苗接种方案、药品管理工具和废物管理工具。其他优先投资领域包括:监测和监督抗微生物药物的使用和耐药性、行为改变干预措施,以及对资源分配优先排序的支持。

5. 需要更多的财政支持,使各国能够实施关于耐药性的可持续国家行动计划。

2020年,只有五分之一的国家对三方抗微生物药物耐药性国家自我评估调查作出答复,报告已为国家行动计划确定了资金来源⁷。抗微生物药物耐药性多伙伴信托基金(MPTF)是三方的共同努力,旨在支持各国实施耐药性的可持续国家行动计划,但截至2021年6月,该基金仅获得荷兰、英国和瑞典政府的1400万美元的承诺⁸。需要更多的捐助国支持抗微生物药物耐药性多伙伴信托基金,以便三方能够支持各国实施耐药性国家行动计划。根据耐药性机构间协调小组在2019年的建议,各国政府;全球、区域、国家、双边和多边融资和发展机构及银行;以及私人投资者在进行投资时,还需要系统地评估与耐药性相关的风险和影响(即采用耐药性和“一体化卫生”视角)。

6. 关于耐药性研发融资的现有数据存在不一致之处,这使得难以全面了解投资状况。

目前没有单一来源报告公共和私营部门的耐药性研发资金总额,且现有数据集之间存在不一致之处。一些消息来源指出,私营部门是耐药性相关研发的主要资助者,而另一些消息来源则表明,公共部门仍然是最大的投资来源。根据抗微生物药物耐药性行业联盟的数据,2018年,仅56个联盟成员就投资了超过16亿美元用于耐药性相关产品开发⁹。但是,来自全球抗微生物药物耐药性研发中心的数据(报告研发投资的信息,但不报告仅私营投资的金额)显示,2020年在耐药性研发方面的投资为15亿美元,2018年投资为18亿美元,来自私营非营利组织,政府,公私合作伙伴关系以及其他公共来源^{10,11}。尽管如此,人们普遍承认,解决耐药性所需的创新不能仅靠公共和基金会的融资来维持,而且耐药性研发的总体投资水平不足以实现所需的创新。

7. 需要为人类健康、动物健康、食品、植物和环境领域的耐药性的相关研发注入投资。

根据全球耐药性研发中心的数据,截至2021年6月,2021年已投资1.43亿美元用于耐药性与动物健康的研发工作。相比之下,耐药性与人类健康的研发投资超过7.5亿美元¹²。针对植物和环境¹³的耐药性的研发投资水平要低得多,需要开展初步工作,调查在这些领域增加投资的优先方面,以缩小这一资金缺口。此外,尽管有关人类健康的研发资金总体上比其他领域更多,但仍需要进一步投资,特别是对于后期开发¹⁴。

8. 当前的抗微生物药物市场抑制了创新的积极性,迫切需要进行市场改革。

私营部门正在减少投资于抗微生物新药物(特别是抗生素)的研发管道,迫切需要财政和其他市场激励措施来吸引可持续的长期研究投资。在抗微生物药物耐药性行业联盟的2020年报告中,接受调查的公司中有四分之三表示,如果商业环境得到改善,并且抗微生物药物市场的经济挑战通过实施一揽子激励措施得以解决,他们很可能会增加抗微生物药物耐药性方面的投资¹⁵。需要解决抗微生物药物创新的市场挑战,这一必要性得到了广泛认可,包括七国集团和二十国集团国家^{16,17}。

融资解决
抗微生物药物
耐药性



7 136个国家中的27国(抗微生物药物耐药性国家自评三方调查全球数据库。[在线]。可在[此处](#)查阅。[2021年6月15日访问]。)

8 联合国开发计划署。抗微生物药物耐药性多伙伴信托基金。[网站]可在[此处](#)查阅(2021年6月8日访问)。

9 SustainAbility(2020年)。《抗微生物药物耐药性行业联盟2020年进展报告》。可在[此处](#)查阅(第13页)。

10 全球抗微生物药物耐药性研发中心。[网站]。可在[此处](#)查阅。(截至2021年6月8日)

11 企业主导的早期发现研究尤其高度依赖公共和慈善资金来源。(参见:药品可及性基金会(2021年)。《生物技术公司正在从超级病菌手中拯救世界。他们也能拯救自己吗?》。可在[此处](#)查阅。

12 全球抗微生物药物耐药性研发中心。[网站]。可在[此处](#)查阅。(截至2021年6月8日)

13 根据全球抗微生物药物耐药性研发中心的数据,截至2021年6月8日,2021年已投资1470万美元用于耐药性与植物的相关研发,另有4980万美元用于耐药性与环境的研发工作。

14 Wellcome(2020年)。《抗微生物药物耐药性的全球应对:势头、成功和关键差距》。可在[此处](#)查阅。(第v和7页)。

15 SustainAbility(2020年)。《抗微生物药物耐药性行业联盟2020年进展报告》。可在[此处](#)查阅。(第7、13和46页)。

16 《七国集团卫生部长宣言》,2021年6月4日,牛津。可在[此处](#)查阅。

17 《二十国集团卫生部长宣言》,2020年11月19日。可在[此处](#)查阅。