

# FINANCEMENT DÉDIÉ À LA LUTTE CONTRE LA RÉSISTANCE AUX ANTIMICROBIENS



Note d'information du Groupe de direction mondial sur la résistance aux antimicrobiens.  
Juillet 2021.



## MESSAGES CLÉS

- 1** À l'heure actuelle, l'appui financier disponible n'est pas adapté à la mise en œuvre durable de plans d'action nationaux contre la résistance aux antimicrobiens (RAM), notamment dans les pays à revenu faible ou intermédiaire (PRFI). Il est urgent de mobiliser un investissement accru en vue de soutenir les pays dans cette mise en œuvre.
- 2** Les arguments économiques en faveur de l'investissement dans la maîtrise de la résistance aux antimicrobiens sont solides, mais une estimation fiable des coûts et des avantages associés à l'établissement de plans d'action nationaux est nécessaire pour dynamiser l'engagement financier. La riposte à la résistance aux antimicrobiens doit également être intégrée à la planification nationale de la préparation et de la riposte en cas de pandémie.
- 3** L'investissement continu par les gouvernements, les institutions et banques de financement et de développement mondiales/régionales/nationales/bilatérales/multilatérales ainsi que les investisseurs privés, dans l'optique de soutenir et de renforcer la santé humaine, la santé animale et les écosystèmes alimentaire, végétal et environnemental, est vital pour s'attaquer à la résistance aux antimicrobiens et aboutir à un développement durable, avec une attention particulière portée à la prévention et la maîtrise des infections.
- 4** Davantage d'incitations et d'appuis financiers sont requis pour permettre des innovations efficaces et abordables en plus grand nombre, dans tous les secteurs et de la part de toutes les parties prenantes (y compris le secteur privé) et ce, afin de garantir une filière durable de développement de nouveaux antimicrobiens (notamment des antibiotiques), vaccins, produits de diagnostic, outils de gestion des déchets, d'alternatives sûres et efficaces aux antimicrobiens, et d'assurer un accès équitable à l'ensemble de ces produits.
- 5** L'appel à l'action 2021 pour combattre la résistance aux antimicrobiens engage les signataires à œuvrer en faveur d'un financement suffisant et pérenne des actions de lutte contre la RAM à travers le principe « Une seule santé », notamment dans le cadre des plans de rétablissement suite à la COVID 19 et de la mise en place de la couverture sanitaire universelle (CSU), du Groupe tripartite plus et du PNUE, ainsi que d'autres organisations pertinentes des Nations Unies et organismes multilatéraux, incluant le Fonds multipartenaires contre la résistance aux antimicrobiens (AMR MPTF), ainsi que dans le cadre de l'intégration de la RAM au programme d'action des Nations Unies sur le financement du développement.

### 1. La Banque mondiale a exposé de manière éloquente l'argumentaire économique en faveur de l'investissement dédié à la maîtrise de la résistance aux antimicrobiens.

Il est admis que l'investissement dédié à la maîtrise de la résistance aux antimicrobiens constitue un investissement de développement à haut rendement, avec des retours estimés largement supérieurs aux coûts. En l'absence d'investissement, l'incidence économique de cette résistance devrait entraîner un accroissement de l'extrême pauvreté et une réduction annuelle substantielle du PIB mondial. Dans un scénario de résistance à forte incidence, les estimations de la Banque mondiale laissent penser que le monde risque de perdre 3,8 % de son PIB annuel d'ici à 2050.<sup>1</sup>

### 2. Il est nécessaire d'obtenir des estimations fiables des coûts de mise en œuvre des plans d'action nationaux de lutte contre la résistance aux antimicrobiens afin de dynamiser l'investissement.

Les estimations existantes relatives aux coûts des mesures de maîtrise de la RAM et de la mise en œuvre de plans d'action nationaux ont été fournies par l'initiative O'Neill *Review on Antimicrobial Resistance* en 2016 et par la Banque mondiale en 2017. Ces chiffres sont compris entre 4 et 9 milliards de dollars des États-Unis (USD) annuellement,<sup>2,3</sup> mais selon les experts, il est probable que le coût réel de la riposte à la résistance aux antimicrobiens dans un contexte « Une seule santé » soit considérablement sous-estimé. À titre de comparaison, les estimations tablaient en 2020 sur des chiffres de 26 milliards USD et 15 milliards USD pour répondre aux enjeux du VIH et de la tuberculose, respectivement, dont environ 20 milliards USD (en 2019 pour le VIH) et presque 7 milliards USD (en 2020 pour la tuberculose) étaient disponibles.<sup>4,5</sup> En vue de dynamiser l'investissement dédié à la riposte contre la résistance aux antimicrobiens, il est nécessaire de s'appuyer sur des estimations plus robustes des coûts et avantages.

1 Banque mondiale (2017). *Drug-Resistant Infections: A Threat to Our Economic Future*. Disponible [ici](#) (pages xx, xviii et 22).  
2 Banque mondiale (2017). *Drug-Resistant Infections: A Threat to Our Economic Future*. Disponible [ici](#) (page xx).  
3 The Review on Antimicrobial Resistance (2016). *Tackling drug-resistant infection globally: Final report and recommendations*. Disponible [ici](#) (page 7).  
4 ONUSIDA (2021). *Stratégie mondiale de lutte contre le sida 2021-2026, Mettre fin aux inégalités, Mettre fin au sida*. Disponible [ici](#) (page 88).  
5 OMS (2020). *Global Tuberculosis Report 2020*. Disponible [ici](#) (page 129).

### **3. La lutte contre la résistance aux antimicrobiens ne constitue pas actuellement une priorité de financement pour de nombreux PRFI.**

De nombreux pays ne perçoivent pas les avantages de la maîtrise de la RAM comme étant immédiats ou concrets par rapport à d'autres priorités de développement. En outre, les contraintes budgétaires liées à la COVID-19 sont susceptibles d'entraîner une réduction du financement des programmes de lutte contre cette résistance dans tous les secteurs, dans les années à venir.<sup>6</sup> Une solution à cet état de fait peut être, d'une part, d'intégrer la maîtrise de la RAM aux programmes de développement et à la planification nationale de la préparation et de la riposte en cas de pandémie et d'autre part, d'allouer un fonds catalytique pour appuyer la collaboration intersectorielle et incorporer les programmes RAM aux budgets et projets de développement nationaux.

### **4. Un appui financier supplémentaire s'impose de toute urgence afin de soutenir et de renforcer la santé humaine, la santé animale et les écosystèmes alimentaire, végétal et environnemental.**

La vigueur de la santé humaine, de la santé animale et des écosystèmes alimentaire, végétal et environnemental est un élément clé de l'atténuation de cette résistance aux antimicrobiens. Une intensification des investissements dédiés aux actions de lutte anti infectieuse, dans tous les secteurs, est indispensable à l'échelle mondiale, régionale et nationale ; elle profitera aux sociétés, aux systèmes et aux économies. Les domaines d'investissement prioritaires incluent l'eau, l'assainissement et l'hygiène, les programmes de vaccination, les outils de gestion des médicaments et les outils de gestion des déchets. Parmi d'autres domaines prioritaires figurent la surveillance et le suivi de la résistance aux antimicrobiens et de leur utilisation, les interventions visant la modification des comportements et l'appui à l'établissement de priorités pour l'allocation des ressources.

### **5. Un soutien financier beaucoup plus conséquent est requis pour permettre aux pays de mettre en œuvre des plans d'action nationaux durables luttant contre la résistance aux antimicrobiens.**

En 2020, dans le cadre de l'enquête tripartite d'autoévaluation par pays sur la résistance aux antimicrobiens, seul un pays sur cinq a indiqué disposer de sources de financement identifiées pour les plans d'action nationaux de lutte contre la résistance aux antimicrobiens.<sup>7</sup> Le Fonds multipartenaires contre la résistance aux antimicrobiens (AMR MPTF) constitue un effort concerté du Groupe tripartite plus pour assister les pays dans la mise en place de plans d'action nationaux durables ; toutefois, en date du mois de juin 2021, le Fonds n'a recueilli que 14 millions USD, engagés par le gouvernement des Pays Bas, du Royaume Uni de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord, ainsi que de la Suède.<sup>8</sup> Il est crucial que davantage de pays donateurs se manifestent pour alimenter le Fonds et permettre ainsi au Groupe tripartite plus de soutenir les pays dans la mise en œuvre de plans d'action nationaux de lutte contre la résistance aux antimicrobiens. Conformément aux

recommandations 2019 du groupe de coordination interinstitutions sur la résistance aux antimicrobiens, les gouvernements, les institutions et banques de financement et de développement (mondiales, régionales, nationales, bilatérales, multilatérales) ainsi que les investisseurs privés doivent également, lors d'actions d'investissement, évaluer systématiquement les risques et les incidences liés à la résistance aux antimicrobiens (en d'autres mots, œuvrer sous l'angle de la lutte contre cette résistance et du principe « Une seule santé »).

### **6. Les incohérences des données disponibles sur le financement de la recherche et du développement (R D), en matière de résistance aux antimicrobiens, rendent difficile l'obtention d'une vue d'ensemble sur l'état des investissements.**

À ce jour, il n'existe pas de source unique documentant le financement R D total lié à la résistance aux antimicrobiens dans les secteurs privé et public. De plus, il existe des incohérences entre les ensembles de données disponibles. Certaines sources affirment que le secteur privé est le bailleur de fonds dominant dans ce domaine, tandis que d'autres déclarent les sources publiques comme étant à l'origine des investissements les plus importants. Selon l'*AMR Industry Alliance*, en 2018, 56 membres du groupement ont investi à eux seuls un montant supérieur à 1,6 milliard USD dans le développement de produits en lien avec la résistance aux antimicrobiens.<sup>9</sup> Cependant, les données issues du pôle mondial de recherche-développement sur la résistance aux antimicrobiens (*Global AMR R&D Hub*, lequel communique des informations sur les investissements R D qui ne proviennent pas exclusivement du secteur privé) montrent qu'en 2020, l'investissement R D s'élevait à 1,5 milliard USD, et qu'en 2018, l'investissement s'élevait à 1,8 milliard USD provenait d'organismes privés à but non lucratif, de gouvernements, de partenariats public-privé et d'autres sources publiques.<sup>10,11</sup> Toutefois, il est largement admis que l'innovation nécessaire à la prise en charge de la résistance aux antimicrobiens ne peut être soutenue par le seul financement du secteur public et des fondations, et que le niveau d'investissement global en faveur de la recherche et du développement est insuffisant pour favoriser cette innovation.

### **7. Une injection de capitaux est nécessaire au domaine recherche développement lié à la résistance aux antimicrobiens, dans les secteurs de la santé humaine et de la santé animale et les secteurs alimentaire, végétal et environnemental.**

Selon le pôle mondial de recherche-développement sur la résistance aux antimicrobiens (*Global AMR R&D Hub*), en date du mois de juin 2021, 143 millions USD ont été investis dans le domaine R D lié à la résistance aux antimicrobiens et à la santé animale pour 2021. À titre comparatif, l'investissement R D dédié à la résistance aux antimicrobiens et à la santé humaine était supérieur à 750 millions USD.<sup>12</sup> Les niveaux d'investissement R D sont largement inférieurs pour la résistance aux antimicrobiens en relation avec les écosystèmes végétal et environnemental ;<sup>13</sup> un travail préparatoire est nécessaire en vue d'examiner les domaines de priorité qui

6 Wellcome (2020). *The Global Response to AMR: Momentum, success, and critical gaps*. Disponible [ici](#) (pages 15 et 52).

7 27 pays sur 136 (*Global Database for the Tripartite Antimicrobial Resistance Country Self-assessment Survey* [en ligne, base de données mondiale de l'enquête tripartite d'autoévaluation des pays sur la résistance aux antimicrobiens]). Disponible [ici](#) [consultée le 15 juin 2021]).

8 GNUD. *Antimicrobial Resistance Multi-Partner Trust Fund* [site Web]. Disponible [ici](#) (consulté le 8 juin 2021).

9 SustainAbility (2020). *AMR Industry Alliance 2020 Progress Report*. Disponible [ici](#) (page 13).

10 Global AMR R&D Hub [site Web]. Disponible [ici](#) (consulté le 8 juin 2021).

11 La recherche, axée sur la découverte de stade premier et en particulier réalisée directement par les entreprises, est fortement dépendante des sources de financement publiques et philanthropiques (voir : Access to Medicine Foundation (2021). *Biotechs are saving the world from superbugs. Can they also save themselves?* Disponible [ici](#)).

12 Global AMR R&D Hub [site Web]. Disponible [ici](#) (consulté le 8 juin 2021).

13 Selon le pôle *Global AMR R&D Hub*, en date du 8 juin 2021, 14,7 millions USD ont été investis dans des actions R D centrées sur la résistance aux antimicrobiens en lien avec l'écosystème végétal et 49,8 millions USD dans des actions R D centrées sur la résistance aux antimicrobiens en lien avec l'écosystème environnemental pour 2021.

recevront des investissements supplémentaires et ce, afin de réduire le déficit de financement de ces derniers secteurs. En outre, et bien que les actions R D dans le domaine de la santé humaine disposent d'un financement global supérieur aux autres secteurs, de nouveaux investissements demeurent essentiels, notamment pour le développement de stade tardif.<sup>14</sup>

#### **8. Le marché actuel des antimicrobiens n'incite pas l'innovation ; sa réforme est primordiale.**

---

L'investissement R D privé en faveur de nouveaux antimicrobiens (notamment des antibiotiques) décroît ; il est indispensable de définir rapidement des mesures d'incitation financière et d'autres mesures d'incitation fondées sur le marché afin d'attirer des investissements dans la recherche, durables et à long terme. Trois quarts des entreprises interrogées pour le rapport 2020 *AMR Industry Alliance* ont indiqué qu'elles envisagent d'augmenter les investissements en matière de résistance aux antimicrobiens si l'environnement commercial s'améliore et si les défis économiques du marché des antimicrobiens sont pris en compte au moyen d'un ensemble de mesures incitatives.<sup>15</sup> La nécessité d'aborder les enjeux du marché de l'innovation antimicrobienne est largement reconnue, y compris par les pays du G7 et du G20.<sup>16,17</sup>

**FINANCEMENT DÉDIÉ  
À LA LUTTE CONTRE  
LA RÉSISTANCE AUX  
ANTIMICROBIENS**



---

14 Wellcome (2020). *The Global Response to AMR: Momentum, success, and critical gaps*. Disponible [ici](#) (pages v et 7).

15 SustainAbility (2020). *AMR Industry Alliance 2020 Progress Report*. Disponible [ici](#) (pages 7, 13 et 46).

16 Déclaration des Ministres de la santé du G7, Oxford, 4 juin 2021. Disponible [ici](#).

17 Déclaration des Ministres de la santé du G20, 19 novembre 2020. Disponible [ici](#).